

W/1149/09

Warszawa, 20 kwietnia 2009 r.

Szanowny Pan Maciej Nowicki
Minister Środowiska
Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

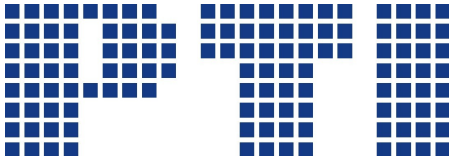
Szanowny Pan Marek Kuchciński
Przewodniczący Sejmowej Komisji Ochrony
Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
Sejm RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Stanowisko Polskiego Towarzystwa Informatycznego do projektu ustawy „o bateriach i akumulatorach”

Polskie Towarzystwo Informatyczne (PTI) jest głęboko zaniepokojone zmianami, jakie wprowadzono w ustawie „o bateriach i akumulatorach” w stosunku do projektu z przedłożenia rządowego. Chodzi głównie o kolejny podatek, jaki nałożono na przedsiębiorców – a mianowicie zmiany w artykule 37, gdzie to na wprowadzających nałożono obowiązek sfinansowania publicznych kampanii edukacyjnych w wysokości 0,1% swoich przychodów (ustawa z dnia 5 marca 2009 roku):

Art. 37.

1. *Wprowadzający baterie lub akumulatory jest obowiązany do finansowania publicznych kampanii edukacyjnych.*
2. *Publiczne kampanie edukacyjne oznaczają wszelkie działania mające na celu podnoszenie stanu świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami w postaci zużytych baterii i zużytych akumulatorów oraz wspomagające osiągnięcie wysokiego poziomu selektywnego zbierania tych odpadów, w tym informowanie przy wykorzystaniu środków masowego przekazu, ulotek, broszur informacyjnych i plakatów oraz organizowanie konkursów, konferencji i akcji o charakterze informacyjno-edukacyjnym.*
3. *Publiczne kampanie edukacyjne powinny uwzględniać informowanie użytkowników końcowych w szczególności o:*
 - 1) *możliwym wpływie substancji stosowanych w bateriach i akumulatorach na środowisko i zdrowie ludzi;*
 - 2) *zaleceniu prowadzenia selektywnego zbierania;*
 - 3) *dostępnych dla nich systemach zbierania i recyklingu;*
 - 4) *ich roli w przyczynianiu się do recyklingu zużytych baterii i zużytych akumulatorów;*
 - 5) *znaczeniu symboli, których wzory są określone w załącznikach nr 3 i 4 do ustawy.*
4. *Wprowadzający baterie lub akumulatory, wykonując obowiązek, o którym mowa w ust. 1:*
 - 1) *przeznacza na publiczne kampanie edukacyjne albo 2) przekazuje, w terminie do dnia 15 marca następnego roku, na wyodrębniony rachunek urzędu marszałkowskiego – co najmniej 0,1% swoich przychodów z tytułu wprowadzenia do obrotu baterii i akumulatorów na terytorium kraju osiągniętych*



01-003 Warszawa, al. Solidarności 82A/5, tel./faks: (0 - 22) 838 47 05, (0 - 22) 636 89 87

w danym roku kalendarzowym.

5. *Wprowadzający baterie lub akumulatory jest obowiązany do sporządzenia i przedłożenia marszałkowi województwa, w terminie do dnia 15 marca roku następującego po roku, którego sprawozdanie dotyczy, rocznego sprawozdania o wysokości środków przeznaczonych na publiczne kampanie edukacyjne.*
6. *Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 5, oraz sposób jego przekazywania, kierując się potrzebą ujednoczenia sprawozdań.*

W przedłożeniu rządowym obowiązek ten spoczywał wyłącznie na marszałkach województwa. Przerzucenie obowiązku finansowania kampanii edukacyjnych jest niekorzystne dla przedsiębiorców i rozwoju rynku IT w Polsce z wielu powodów:

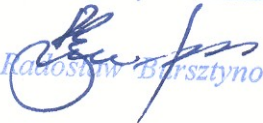
1. Nasuwa się zasadnicze pytanie dlaczego firmy z sektora IT miałyby ponosić opłaty za kampanie edukacyjne w przypadku baterii i akumulatorów dołączanych do sprzętu, które w większości są objęte przepisami ustawy „o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym”? Za produkty podlegające pod w/w ustawę wprowadzający, a tym samym i konsument zapłaci dwa razy za to samo – za kampanię edukacyjną. Koszty te podniosą cenę sprzętu IT i tak często trudno dostępnego dla wielu rodzin.
2. Coraz więcej firm w sektorze informatycznym czerpie znaczną część przychodów z usług niezwiązanych z wprowadzaniem sprzętu, a tym samym zainstalowanych w nim baterii czy akumulatorów. Wprowadzenie obowiązku finansowania kampanii edukacyjnych spowoduje konieczność prowadzenia podwójnej księgowości – jednej na potrzeby ustawy „o bateriach i akumulatorach”, drugiej na potrzeby ustawy „o rachunkowości”. Spowoduje to jedynie dodatkowe obciążenia administracyjne, a tym samym niepotrzebne koszty dla wprowadzających.
3. Niemożliwe jest w praktyce określenie precyzyjnie przychodu firmy na koniec roku finansowego. W przypadku nieprzeznaczenia 0,1% swoich przychodów na kampanie wprowadzający jest zagrożony wysoką karą – od 10 000 do 100 000 PLN lub będzie musiał przeznaczyć większe środki finansowe na kampanie edukacyjne, niż przewiduje to ustawa, co wydaje się niekorzystne z punktu widzenia biznesowego firmy.
4. Zaproponowane zapisy nie mają podstaw prawnych w dyrektywie nr 2006/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 września 2006 roku „w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG”.
5. W praktyce trudno mówić o skuteczności takiej kampanii edukacyjnej kilku tysięcy podmiotów, które będą przeznaczały często symboliczne sumy – w wielu przypadkach nawet kilkudziesięciotętowe.

Zaproponowane zmiany spowodują jedynie spadek konkurencyjności firm działających w Polsce na korzyść firm z krajów ościennych. Jest to kolejny przypadek nakładania podatków na jedną z najczystszych branż tj. IT po niedawnej nowelizacji ustawy „o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym” wbrew zapisom przyjętym w przedłożeniu Rządu.

Przyjmowane w kolejnych ustawach służących ochronie środowiska naturalnego podatków nie wynikających z Prawa UE nie służy także, w naszej ocenie, realizowanej przez Rząd RP strategii antykrzysowej.

Łączę wyrazy szacunku,

SEKRETARZ GENERALNY
Polskiego Towarzystwa Informatycznego


Radosław Barsztynowski